**požadavky fors – Českého fóra pro rozvojovou spolupráci pro druhé setkání gpedc v nairobi (listopad - prosinec 2016)**

Hlavní požadavky pro druhé setkání na vysoké úrovni Globálního partnerství pro efektivní rozvojovou spolupráci (GPEDC) v Nairobi se týkají principů rozvojové efektivnosti, odsouhlasených v Busanu v roce 2011 a potvrzených v Mexiku v roce 2014. Národní platforma FoRS podporuje stanovisko evropské konfederace CONCORD zaměřené na plnění závazků z Busanu, se speciálním důrazem na:

* **Demokratické vlastnictví** rozvojových intervencí **a inklusivní účast na rozhodování**:
	+ V této oblasti může ČR prezentovat dobrou praxi mj. díky mezisektorovým konzultacím strategických dokumentů v Radě pro zahraniční rozvojovou spolupráci a v Radě vlády pro udržitelný rozvoj a v jejich pracovních skupinách. Konkrétním příkladem konsensuálního výstupu je např. Rámcová pozice ČR k cílům udržitelného rozvoje.
* **Podpora partnerství a sdílené odpovědnosti za rozvojové výsledky**, včetně podpory pro uplatňování Istanbulských principů rozvojové efektivnosti organizací občanské společnosti (CSO – Civil Society Organizations) a dalších dobrovolných mechanismů:
	+ V této oblasti existují nedostatky na implementační úrovni – mimo jiné problémy indikované evaluacemi s formulací veřejných zakázek, a tedy se sdílenou odpovědností České rozvojové agentury a realizátorů za úspěchy projektů (FoRS se proto mj. snaží nalézt mechanismus, který by umožnil zapojení realizátorů již do přípravy projektů – tedy možnost spolufinancování nad rámec de minimis). Současně by FoRS uvítal také „Etický kodex“ a větší odpovědnost firem zapojených do rozvojové spolupráce. U dotací je problémem omezené „právo iniciativy“ – stávajícím dotačním programům chybí větší podpora neformálního a odborného rozvojového vzdělávání a větší podpora pro zapojení v mezinárodních strukturách, případně možnost realizovat kvalitní projekty nad rámec vládních priorit a projekty mezisektorové (propojení sektorů je nezbytné pro zajištění cílů udržitelného rozvoje a dlouhodobých dopadů);
	+ Pozitivem je systém evaluací, Kodex efektivnosti FoRS, jehož metodiku převzala globální platforma CPDE – CSO Partnership for Effective Development Cooperation, a rovněž aktivní zapojení členů FoRS do mezinárodních struktur CONCORD a CPDE; dalším pozitivním příkladem je pilotovaná Rámcová smlouva s FoRS (spolufinancování FoRS by nemělo být založené na projektech, ale na dlouhodobé podpoře běžné činnosti, která má propojovat a podporovat členské organizace a nabízet společná stanoviska a postupy pro jednání a spolupráci s institucionálními a dalšími partnery).
* Závazky zajistit **příznivé prostředí** **(enabling environment)** pro organizace občanské společnosti, aby mohly plně uplatňovat své rozvojové role v souladu s mezinárodně uznávanými právy:
	+ Legislativa ČR i strategické dokumenty plně podporují lidská práva a občanské svobody; na druhou stranu někteří politici role nevládních organizací stále zpochybňují; FoRS dlouhodobě podporuje snahy MZV o zvyšování rozpočtu a kvality zahraniční rozvojové spolupráce a nabízí konstruktivní řešení;
	+ Pozitivním příkladem jsou dlouhodobě existující dotační programy a vzájemný dialog.
* **Transparentní kritéria a dlouhodobá předvídatelnost** rozvojové spolupráce a **lepší přístup k rozvojovému financování**, včetně zjednodušeného a na výsledky orientovaného managementu a reportování:
	+ V této oblasti přetrvávají problémy – nezávaznost střednědobého výhledu, jednoleté financování (problémy s financováním pokračujících víceletých projektů), dosud chybějící nová metodika řízení projektového cyklu, nejasná kritéria rozhodování, či monitoring zaměřený na aktivity – FoRS navrhl v červnu a září 2016 nové formáty projektů a zpráv a úpravu hodnotících kritérií a zatím čeká na reakci České rozvojové agentury;
	+ Uvítali bychom také plánované přistoupení k International Aid Transparency Initiative (IATI);
	+ Pozitivem je mimo jiné možnost spolufinancování projektů s dalšími donory (dosud výjimečné v zemích EU13); je však komplikována rozdílnými administrativními požadavky.